

P6_TA-PROV(2007)0539

Prekybiniai ir ekonominiai santykiai su Ukraina

2007 m. lapkričio 15 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl prekybinių ir ekonominių santykių su Ukraina (2007/2022(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į 2006 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1638/2006 išdėstantį bendrąsias nuostatas, kurios nustato Europos kaimynystės ir partnerystės priemonę¹,
- atsižvelgdamas į B. Ferrero-Waldner ir J. Solanos pateiktą dešimties dalių planą Ukrainai, kurį 2005 m. vasario 21 d. patvirtino Taryba,
- atsižvelgdamas į Komisijos narės B. Ferrero-Waldner 2005 m. lapkričio 22 d. komunikatą Komisijai „Įgyvendinant ir skatinant Europos kaimynystės politiką“ (SEC(2005)1521),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui dėl Europos kaimynystės politikos stiprinimo (COM(2006)0726),
- atsižvelgdamas į Komisijos Ukrainai paruoštą 2007–2013 m. Šalies strategijos dokumentą ir 2007–2010 m. Nacionalinę orientacinę programą,
- atsižvelgdamas į 2005 m. gruodžio 1 d. Europos Sąjungos ir Ukrainos pasirašytą Tarpusavio supratimo memorandumą,
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Bendrosios aviacijos erdvės su Ukraina kūrimas“ (COM(2005)0451),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Europos kaimynystės politika - strategijos dokumentas“ (COM(2004)0373),
- atsižvelgdamas į Komisijos tarnybų darbo dokumentą, pridėtą prie Komisijos komunikato Tarybai ir Europos Parlamentui „Dėl Europos kaimynystės politikos stiprinimo. EKP pažangos Ukrainoje ataskaita (COM(2006)0726)“ (SEC (2006)1505),
- atsižvelgdamas į 1993 m. gegužės 5 d. susitarimą dėl prekybos tekstilės gaminiais tarp Ukrainos ir Europos bendrijos, jo galiojimą pratęsus 2005 m. kovo 9 d.,
- atsižvelgdamas į Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Ukrainos partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimą², pasirašytą 1994 m. birželio 14 d., ir pratęstą bei pakeistą 2004 m. kovo 30 d. ir 2007 kovo 27 d.,
- atsižvelgdamas į 2004 m. lapkričio 22 d. pasirašytą Europos bendrijos ir Ukrainos vyriausybės susitarimą dėl prekybos tam tikrais plieno produktais¹,

¹ OL L 310, 2006 11 9, p. 1.

² OL L 49, 1998 2 19, p. 3.

- atsižvelgdamas į 2005 m. gruodžio 1 d. pasirašytus bendradarbiavimo susitarimą Tarp Europos bendrijos, jos valstybių narių ir Ukrainos dėl civilinės pasaulinės palydovinės navigacijos sistemos ir Susitarimą tarp Europos bendrijos ir Ukrainos dėl tam tikrų oro susisiekimo paslaugų aspektų,
 - atsižvelgdamas į nesenų ES ir Ukrainos aukščiausio lygio vadovų susitikimų rezultatus, įskaitant 2006 m. spalio 27 d. susitikimą Helsinkyje ir 2007 m. rugsėjo 14 d. Kijeve,
 - atsižvelgdamas į savo 2006 m. sausio 19 d. rezoliuciją dėl Europos kaimynystės politikos² (EKP),
 - atsižvelgdamas į 2007 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento rezoliuciją dėl pasaulinės Europos: išoriniai konkurencingumo aspektai³,
 - atsižvelgdamas į savo 2007 m. liepos 12 d. rekomendaciją Tarybai dėl derybų mandato sudaryti naują išsamesnį Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Ukrainos susitarimą⁴,
 - atsižvelgdamas į Europos Parlamento delegacijos ES ir Ukrainos parlamentinio bendradarbiavimo komitete veiklą,
 - atsižvelgdamas į 2007 m. sausio 22 d. Tarybos išvadas dėl derybų dėl naujo išsamesnio susitarimo,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 45 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Tarptautinės prekybos komiteto (A6-0396/2007) pranešimą,
- A. kadangi Ukraina yra strateginės svarbos Europos Sąjungos kaimynė ir natūralus „tiltas“, jungiantis ES ir centrinę Aziją; kadangi Ukrainos dydis, jos teritorijos išteklių ir gyventojai bei jos geografinė padėtis suteikia jai ypatingą padėtį Europoje ir lemia jos įtakos svarbą visam regionui,
- B. kadangi po 2004 m. plėtros ES tapo didžiausia Ukrainos prekybos partnere, kadangi valstybių, turinčių bendrą valstybės sieną su Ukraina, įstojimas į ES sustiprino jos prekybos ryšius su ES ir atvėrė naujas regioninės prekybos, pramonės bendradarbiavimo ir ekonominės plėtros galimybes,
- C. kadangi vienas iš Europos Parlamento užsienio politikos pagrindinių tikslų yra stiprinti ir skatinti EKP, kuria siekiama remti ES valstybių kaimynių demokratijos ir rinkos ekonomikos plėtrą bei stiprinti jų ekonominius ryšius su ES bei valstybėmis, jos narėmis,

¹ OL L 384, 2004 12 28, p. 23.

² OL C 287 E, 2006 11 24, p. 312.

³ Priimti tekstai, P6_TA(2007)0196.

⁴ Priimti tekstai, P6_TA(2007)0355.

- D. kadangi norint parengti veiksmingą kaimynystės politiką būtina teikti pirmenybę daugiašališkumui, taigi būsimoji laisvosios prekybos sutartis (LPS) bus pagrindinė naujo išsamesnio susitarimo, dėl kurio 2007 m. kovo 5 d. pradėtos derybos, dalis,
- E. kadangi Ukrainos įstojimas į Pasaulinę Prekybos Organizaciją (PPO) ir jo ratifikavimas Ukrainos Parlamente yra būtina sąlyga, sudaranti galimybę valstybei pradėti derybas dėl laisvosios prekybos su ES zonos, kurios vyks pagal naujo išsamesnio susitarimo programą, šiuo susitarimu siekiant Ukrainos ekonomikos pajėgumus kiek įmanoma priartinti prie ES pajėgumų ir apskritai pagerinti Ukrainos komercinę ir ekonominę veiklą,
- F. kadangi prekybos srityje ES ir Ukraina turi panašius tikslus ir didesnis jų rinkų suartėjimas abiem duotų naudos; kadangi šiomis aplinkybėmis tai, kad Ukraina laipsniškai perima Bendrijos *acquis*, yra svarbus žingsnis siekiant Ukrainos tikslo – laipsniškos ekonominės integracijos ir politinio bendradarbiavimo su ES gilinimo,
- G. kadangi pasiūlytas laisvosios prekybos susitarimas tarp Ukrainos ir Europos bendrijos gali pradiniu etapu turėti neigiamų pasekmių, kurios visų pirma paveiktų ekonominiu ir socialiniu požiūriu pažeidžiamiausias grupes; kadangi būtina parengti pereinamąsias priemones, padidinant paramą gyventojų grupėms, – tai padėtų laipsniškai ir darniai integruotis ir prisidėtų prie tvarios valstybės plėtros,
- H. kadangi ES pastangos neturėtų apsiriboti vien tik ekonomine Ukrainos integracija, bet turėtų būti kuriami socialinės paramos pagrindai, pvz., teisingesnės ir labiau lygiavinės pensijų gavimo sąlygos, pašalpos skurdžiausiems gyventojams, didelėms šeimoms ir kaimo gyventojams, taip pat turi būti kuriamos finansinės ir kitos priemonės mažumoms integruoti; kadangi šiomis priemonėmis bus skatinamas socialinis ir politinis stabilumas, kuris būtinas sėkmingai Ukrainos ekonominei integracijai į PPO ir Europos Sąjungos laisvosios prekybos zoną ir glaudesniai bendradarbiavimui su ES,
- I. kadangi, kai tik Ukraina baigs stojimo į PPO procesą, o Ukrainos parlamentas jį ratifikuos, ES ir Ukraina yra pasiryžusios siekti greitos pažangos kurdamos bendrą laisvos prekybos zoną, kaip buvo patvirtinta paskutinių aukšto bei aukščiausiojo lygio vadovų susitikimų metu,
- J. kadangi Ukrainai reikia laiko ir erdvės tam, kad sutelktų pastangas ir išspręstų su globalizacija susijusias užduotis; kadangi reikia palaipsniui atverti Ukrainos rinką, suteikiant šiek tiek lankstumo, kad nesusedarytų išpūdis, jog ekonominė vizija primesta, ir atsižvelgti į valstybės ekonomikos silpnąsias ir stipriąsias vietas, jos vidines ypatybes ir regionines pozicijas,
- K. kadangi dėl globalizacijos ir naujų bei stiprių ekonomikos subjektų atsiradimo ES ir Ukraina susiduria su bendrais prekybos bei ekonominės politikos uždaviniais; kadangi glaudesnis ekonominis bendradarbiavimas su ES paskatintų būtinas reformas ir pagerindamas investicijų sąlygas skatintų tiesioginių užsienio investicijų – tarptautinių finansinių institucijų ir privataus sektoriaus – pritraukimą, o tai teigiamai veiktų Ukrainos nacionalinę ekonomiką,

- L. kadangi glaudesnis ekonominis bendradarbiavimas su Ukraina taip pat reiškia teigiamas augimo perspektyvas visų valstybių narių ekonomikai ir stiprina jų integravimąsi į vieną bendrą ES rinką,
- M. kadangi naujos politinės, ekonominės ir socialinės Rytų Europos realijos – tai bendros problemos, kurioms spręsti reikalingas koordinuotas globalus atsakas,

Stojimas į PPO

1. remia sėkmingą derybų dėl stojimo į PPO užbaigimą; kviečia Ukrainą pašalinti visas likusias ir teisines, ir technines kliūtis, kurios stabdo jos priėmimą į PPO;
2. ragina Komisiją ir valstybes nares toliau teikti politinę ir diplomatinę paramą Ukrainos stojimui į PPO, taip pat toliau padėti Ukrainai atitikti būtinus reikalavimus; ragina Komisiją sudaryti visas sąlygas tam, kad Ukraina pasinaudotų pereinamaisiais laikotarpiais, kurie suteikiami tam, kad ji atitiktų dažnai griežtus PPO narystės reikalavimus;
3. džiaugiasi ES sprendimais suteikti Ukrainai rinkos ekonomikos šalies statusą, pripažindamas, kad Ukrainos vyriausybė dėjo dideles pastangas siekdama sukurti šalyje gerai veikiančią rinkos ekonomiką; ragina Ukrainos vyriausybę įtvirtinti šį pasiekimą užtikrinant, kad būtų tinkamai kovojama su rimtais rinkos iškreipymais;

Europos Sąjungos ir Ukrainos laisvosios prekybos zonos sukūrimas

4. džiaugiasi tuo, kad vykstantis prekybos poveikio įvertinimas (angl. SIA), atliekamas pirmininkaujant Komisijai, bus baigtas iki tada, kai prasidės oficialios LPS derybos, kurios vyks iš karto po to, kai Ukraina baigs PPO derybų procesą ir Ukrainos parlamentas ratifikuos jo rezultatus; ragina Komisiją ir Ukrainos vyriausybę, rengiant laisvosios prekybos susitarimą, atidžiai apsvarstyti prekybos poveikio įvertinimo ataskaitos rezultatus;
5. ragina susitariančias šalis atidžiai apsvarstyti galimybę nustatyti patikimą ir veiksmingą institucinę pagrindą, kuris sudarytų prielaidas įsteigti bendrus priežiūros komitetus ir suteikti jiems įgaliojimus, o šie turėtų teisę teikti rekomendacijas dėl tolesnio bendrų prekybos bei ekonomikos santykių gerinimo ir suteiktų postūmį veiksmingam ginčų sprendimo mechanizmui sukurti;
6. ragina Komisiją ir Ukrainos vyriausybę dar prieš baigiantis deryboms dėl laisvosios prekybos susitarimo sukurti tvariojo vystymosi forumą, kuris būtų atviras pilietinės visuomenės atstovams ir kuriame didelis dėmesys būtų skiriamas klimato kaitos klausimui;
7. pažymi, kad LPS sudarymas su Ukraina ilgainiui duos teigiamų rezultatų, bet jis gali turėti trumpalaikio ir vidutinės trukmės neigiamų padarinių ES rytų valstybėms narėms, kuriuos reikėtų apsvarstyti;
8. ragina Ukrainą toliau kurti ir įgyvendinti su tarptautiniais ir ES standartais suderintus muitinės teisės aktus, gerinti muitinės veikimą supaprastinant ir modernizuojant pasienio ir šalies vidaus muitų procedūras; ragina Komisiją paremti Ukrainos pastangas šioje

srietyje suteikiant papildomą techninę paramą ir tam tikriems tikslams skirtą finansinę pagalbą;

- pažymi, kad nepaisant fakto, kad iš Ukrainos į ES importuojami konkurencingiausi produktai nepriskiriami ES bendrųjų tarifų lengvatų sistemai (GSP), ši sistema labai padėjo Ukrainos gamintojams, norintiems patekti į Bendrijos rinką; ragina Komisiją ir valstybes nares toliau apsvarstyti liberalizavimo galimybę Ukrainos atžvilgiu sudarant galimybes pagal vadinamąją „darbuotojų teisių“ sąlygą taikyti specialias lengvatas (suteikti lengvatines sąlygas tokioms šalims kaip Ukraina, kurios įgyvendino Tarptautinės darbo organizacijos standartus, susijusius su pagrindinėmis darbuotojų teisėmis);

Pramonės politika

- ragina Ukrainą įvykdyti papildomas vidaus reformas, įgalinančias gilesnę ir tvarią integraciją į pasaulio rinkas bei į vertės grandines; pabrėžia, kad eksporto įvairinimas turi visų pirma prisidėti prie vidaus rinkos augimo, siekiant, kad eksportas taptų patikimu Ukrainos ekonominio augimo šaltiniu;
- ragina Ukrainą skatinti veiksmingą viešųjų paslaugų teikimą užtikrinant, kad jos būtų prieinamos visiems piliečiams, kreipti daugiau dėmesio į rinkos liberalizavimą užtikrinant sėkmingą privatizacijos procesą, monopolijų išardymą ir Ukrainos nacionalinio banko nepriklausomumą;
- mano, kad svarbu atskirti komercines paslaugas nuo viešųjų paslaugų ir kad pastarosioms neturėtų pakenkti liberalizavimas, turi būti užtikrinti esminiai gyventojų poreikiai ir galimybės naudotis viešosiomis paslaugomis ir prekėmis, pvz., sveikatos priežiūra, švietimu, geriamuoju vandeniu ir energija;
- ragina Ukrainą suvienodinti padaugėjusias akcininkų bei investitorių teises, kurių atsirado dėl narystės PPO, suteikiant didesnes galimybes visiems jos piliečiams gauti informaciją apie įmones, užtikrinant, kad būtų griežtai įgyvendinamos socialinės, ekonominės ir žmogaus teisės ir siekti tarptautinių įmonių socialinės atsakomybės, buhalterijos bei audito standartų; reikalauja, kad Ukrainos civiliniai bei komerciniai teismai atliktų svarbesnį vaidmenį kovojant su diskriminavimu bei piktnaudžiavimu jais;
- ragina Ukrainą nustatyti nuoseklią ir efektyvią mokesčių sistemą, kuri atitiktų ES teisės aktų reikalavimus ir praktiką; primena, kad patikimos ir veiksmingos finansų paslaugos yra būtina bet kokio tolimesnio Ukrainos ekonomikos augimo sąlyga; pabrėžia poreikį atnaujinti ir išplėsti pinigų plovimo ir mokesčių vengimo reglamentavimą; ragina Ukrainą nedelsiant nutraukti bet kokią su užsienio subjektų diskriminavimu susijusią praktiką;
- susirūpinęs pažymi, kad neatsižvelgiant į Ukrainos vyriausybės pastangas, korupcija šalyje vis dar labai paplitusi ir labai stabdo ekonominį augimą bei užsienio kapitalo atėjimą; ragina Ukrainos vyriausybę imtis reikiamos iniciatyvos, siekiant kovoti su korupcija daugiausiai dėmesio skiriant jos priežastims;
- pažymi, kad ketaus ir plieno sektorius sudaro didžiąją Ukrainos gamybos eksporto dalį ir yra didžiausias šalies prekybos pajamų šaltinis; džiaugiasi, kad 2007 m. birželio 18 d. sudaryta plieno sutartis, kuri leido žymiai padidinti Ukrainos plieno produktų Europos bendrijoje kvotas ir palengvino efektyvų, nors ir laipsnišką, prekių judėjimo tarp Ukrainos

ir ES liberalizavimą, ir tikisi, kad ši sutartis daug prisidės remiant Partnerystės ir bendradarbiavimo sutarties tikslus ir skatins geresnį PPO rinkų, atsiversiančių, kai bus panaikinti kiekybiniai apribojimai, integravimą;

17. ragina Ukrainą pašalinti konkurencijos iškreipimus, dėl kurių atsiranda nesažininga prekyba ir padėti nustatyti darnius prekybos santykius; dėl to ragina Komisiją užtikrinti, kad prekybos apsaugos priemonės (PAP) būtų taikomos tik tais atvejais, kai prekybos iškreipimai lemia žalingą dempingą arba subsidijavimą;
18. ragina Ukrainos vyriausybę susilaikyti nuo neteisėtų subsidijų teikimo Ukrainos eksporto įmonėms pažeidžiant PPO taisykles ir vengti rinkos iškreipimų;
19. pažymi, kad dabartiniai Ukrainos prekybos būdai, kurių labai padaugėjo ir kurių iki šiol daugėja, ilgainiui galėtų tapti netvarūs, nes jie labai priklausomi nuo laikinų ir ciklinių veiksnių, pvz., stulbinamos pasaulio plieno sunaudojimo ir kainų kilimo bangos;
20. ragina suderinti ir suvienodinti žemės ūkio, pramonės ir paslaugų sektorių standartus ir ragina Komisiją suteikti reikiamą finansinę ir techninę paramą siekiant, kad jie atitiktų Bendrijos standartus;
21. išreiškia susirūpinimą dėl kasyklose dirbančių darbuotojų darbo sąlygų ir mažo atlyginimo ir dėl Ukrainoje didėjančio nelaimingų atsitikimų kasyklose skaičiaus; ragina Ukrainos vyriausybę užtikrinti, kad tinkamai įgyvendinamos pagrindinės darbuotojų teisės, susijusios su saugumu ir minimaliu atlygiu;

Energetikos ir tranzito klausimai

22. ragina stiprinti Ukrainos ir ES aukščiausio lygio vadovų dialogą energetikos srityje, siekiant visiškai įgyvendinti susitarimo memorandumą dėl ES ir Ukrainos bendradarbiavimo energetikos srityje;
23. atsižvelgdamas į tvaresnių prekybos būdų poreikį mano, kad siekiant kovoti su klimato kaita prieiga prie energijos šaltinių turėtų būti nustatoma pagal daugiašales taisykles ir joms neturėtų kenkti dvišaliai prekybos susitarimai, kuriuos sudarant kovojama dėl palankiausių prieigos sąlygų;
24. ragina Ukrainą parengti nuoseklią energetikos metodiką, kuria būtų siekiama užtikrinti energijos išteklių, tiekiamų per Ukrainos teritoriją, įvairinimą bei apsaugą, branduolinės energetikos saugumą, vidaus energetikos rinkos reformas, energetikos sektoriaus infrastruktūros (įskaitant vamzdynus) plėtrą ir modernizaciją ir efektyvų energijos bei atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimą;
25. pabrėžia saugios, skaidrios ir patikimos energijos tiekimo tarp Ukrainos ir ES sistemos užtikrinimo svarbą;
26. tvirtai pritaria laipsniškam Ukrainos įtraukimui į transeuropinius transporto tinklus; mano, kad tai labai svarbu siekiant sėkmingo laisvosios prekybos sutarties tarp ES ir Ukrainos galiojimo;

Intelektinės nuosavybės teisės

27. ragina Ukrainos institucijas, atsižvelgiant į įstojimo į PPO procesą ir atitinkamus dvišalius susitarimus su ES, suderinti savo intelektinės nuosavybės teisės aktus ir jų vykdymo užtikrinimą su *acquis communautaire*, PPO taisyklėmis, ypač su intelektinės nuosavybės teisių prekybos aspektais (angl. TRIPS) bei kitais atitinkamais tarptautiniais standartais ir užtikrinti visišką, nuoseklų ir nuolatinį įgyvendinimą, kad būtų galima veiksmingai kovoti su klastojimu ir piratavimu; ragina Ukrainos teisės aktų leidybos instituciją ankstyvuojų rengimo etapu konsultuotis su ES ir su atitinkamomis suinteresuotomis šalimis, ypač teisių turėtojų atstovais, prieš priimant bet kokius Autorių teisių akto pakeitimus, ypač jei jie susiję su skaitmeninių teisių nustatymu ar pakeitimu, kolektyvinio teisių administravimo reglamentavimu ir įgyvendinimo nuostatomis;
28. ragina Ukrainos institucijas įgyvendinti visas būtinas ir veiksmingas priemones, reikalingas panaikinti nelegalios veiklos šaltiniams, pvz., optinių diskų gamykloms, gaminančioms produktų kopijas ir pažeidžiančioms autorių teises, ir interneto puslapiams, kuriuose yra nelegalios medžiagos, kurią naudojant pažeidžiamos autorių teisės, ir sunaikinti turgavietėse (pvz. Petrovkos turgavietėje Kijeve) pardavinėjamus piratinius produktus; pažymi, kad šios priemonės turėtų apimti pakartotinius patikrinimus neįspėjus, bendradarbiaujant su teisių turėtojais;
29. pabrėžia, kad būtina pritaikyti esamas teismų sistemas, kad būtų galima veiksmingai ginti intelektinės nuosavybės teises ir užtikrinti greitesnį patraukimą baudžiamojon atsakomybėn ir visų neteisėtoje prekyboje dalyvavusių asmenų, t. y., ir gamintojų, ir pardavėjų, nuteisimą; pabrėžia, kad Ukrainos teisėtvarkos organams ir teismams turėtų būti duotas nurodymas paprastai konfiskuoti ir sunaikinti akivaizdžius piratinius ir suklastotus produktus;
30. ragina Ukrainos institucijas glaudžiai bendradarbiaujant su teisių turėtojais iš naujo apsvarstyti pagal autorių teises saugomų produktų holograminę apsaugos sistemą;
31. ragina Ukrainos muitinę dėti daugiau pastangų kovojant su importuojamais Rusijoje pagamintais piratiniais diskais ir geriau bendradarbiauti su privačiuoju sektoriumi;

Bendradarbiavimas mokslo ir švietimo srityje

32. ragina Ukrainą didžiausią pirmenybę teikti ekonomikos modelio, pagrįsto žinių ekonomika, tobulinimui ir iš esmės padidinti BVP dalį, skiriamą moksliniams tyrimams ir akademiniam mainams; ragina Komisiją suteikti finansinę ir techninę paramą;
33. pabrėžia, kad siekiant plėtoti šalies ekonomiką ir sukurti investicijoms ir naujovėms palankią aplinką, labai svarbu bendradarbiauti mokslo, tyrimų ir technologijų srityse; mano, kad siekiant šio tikslo turėtų būti toliau plėtojama dvišaliai ES valstybių narių susitarimai su Ukraina ir ES bendroji politika, susijusi su Ukraina;
34. ragina Komisiją ir Ukrainos vyriausybę aktyviau bendradarbiauti mokslo, technologijų, švietimo, lavinimo, švietimo ir mokslo programų, pvz., *Erasmus Mundus* ir *Jean Monnet* programos, srityse; remia glaudesnių tarptautinių kultūrinių ryšių tarp universitetų ir mokslinių tyrimų centrų sukūrimą ir jų bendradarbiavimą;

35. pabrėžia, kad ES turi remti Ukrainos švietimo sistemą rengdama paramos programas ir teikdama finansinį skatinimą moksliniams ir technologiniams tyrimams, o tai prisidėtų prie didesnio ir tvaresnio ekonomikos augimo ir šalies kultūrinio ir mokslinio vystymosi;

Žemės ūkis ir aplinkosaugos klausimai

36. džiaugiasi dėl neseniai (2006 m. spalio mėn.) pasirašyto susitarimo memorandumo dėl struktūruoto dialogo žemės ūkio klausimais; pabrėžia, kad žemės ūkio sektorius atlieka svarbias funkcijas, susijusias su aplinkos apsauga, nepriklausomumu maisto požiūriu ir kaimo ir miesto vystymosi neatitiktis socialine pusiausvyra, nes dėl to pateisinami sektorių tarifai, kurie yra aukštesni, nei ne žemės ūkio produktams taikomi tarifai;
37. ragina remti ūkininkavimą ir kaimo gyventojus gerinant jų ekonominę ir sveikatos būklę ir vystant kaimo vietas; pabrėžia, kad tokia parama turėtų būti teikiama finansinės paramos ir paramos infrastruktūrai forma, lengviau suteikiant paskolas smulkiems gamintojams, nustatant smulkiems ir jauniems verslininkams palankią paramos svertų sistemą ir parengiant profesinio mokymo programas; pabrėžia, kad reikėtų sukurti regioninį tinklą, kad atsirastų kaimo ir miesto vietovių tarpusavio ryšys, ir pagerinti kaimo vietovių prieigą prie informacijos;
38. kviečia Komisiją pradėti diskusijas siekiant reguliavimo institucijų bendradarbiavimo sanitarijos ir fitosanitarijos srityse; ragina Komisiją pradėti derybas su Ukraina dėl geografinės kilmės apsaugos ir šių derybų rezultatus įtraukti į būsimą LPS;
39. ragina Ukrainą nedelsiant panaikinti 2006 m. spalio mėn. nustatytas ribojamąsias kviečių eksporto kvotas, dėl kurių buvo padaryta didelės žalos ne tik pačios Ukrainos žemės ūkio sektoriui, bet ir atsirado rizika sudaryti sąlygas korupcijai dėl neskaidrios licencijomis pagrįstos sistemos;
40. pabrėžia Ukrainos plėtojamų aplinkos apsaugos programų, kurios atsirado patvirtinus nacionalinę 1998–2008 m. aplinkos apsaugos strategiją ir ratifikavus Kioto protokolą, svarbą siekiant užtikrinti regiono aplinkos apsaugos saugumą, įskaitant, pvz., branduolinę energiją, geriamojo vandens paskirstymo tinklą ir veiksmus norint užkirsti kelią Juodosios jūros vandens būklės blogėjimui;
41. pabrėžia, kad kartu su Ukrainos integracija į Europos Sąjungos laisvosios prekybos zoną reikėtų patvirtinti importuotojų, eksportuotojų ir transporto sertifikavimo taisykles ir sugriežtinti sanitarijos ir fitosanitarijos taisykles, kad šios taisyklės būtų suderintos su atitinkamomis Europos Sąjungoje galiojančiomis taisyklėmis;

Ekonominiai santykiai su kaimyninėmis šalimis partnerėmis (įskaitant Rusiją)

42. atkreipia dėmesį į Ukrainos sąlyginį prisijungimą prie bendros ekonominės erdvės su Rusija ir kitomis buvusiomis Sovietų Sąjungos respublikomis; primena, kad jei bus iki galo įgyvendintos tam tikros bendros ekonominės erdvės susitarimo nuostatos, jos gali prieštarauti veiksmingo LPS sudarymui su ES; ragina Ukrainą savo ekonominius ryšius su Rusijos Federacija plėtoti taip, kad nebūtų trukdoma laipsniškai ir gilesnei šalies integracijai į Bendrijos vieną bendrą rinką;
43. ragina Komisiją skatinti trišalį dialogą tarp Ukrainos, Rusijos ir Europos Sąjungos

siekiant pagerinti regiono saugumo ir taikos aplinką, dialogą, kuris pagelbėtų Ukrainai sustiprinti savo nepriklausomą identitetą ir netapti izoliuota; pabrėžia, kad reikėtų skatinti dialogą, kuris apimtų bendrus interesus, ypač tarptautinės darbotvarkės klausimus, susijusius su saugumu bei gynyba, energija ir kiekybiškai bei kokybiškai veiksmingesniu transporto tinklu;

Baigiamosios pastabos (įskaitant EKP)

44. pritarė Ukrainos parlamento 2007 m. vasario 27 d. priimtam pareiškimui dėl Ukrainos ir ES derybų pradžios siekiant pasirašyti su ES naują partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimą;
45. džiaugiasi Ukrainos dalyvavimu stabilizuojant regioną ir skatina stiprinti Ukrainos vaidmenį sudarant ekonominio bendradarbiavimo susitarimus, labiausiai su kaimyninėmis Juodosios jūros šalimis;
46. pabrėžia greito vizų išdavimo tvarkos supaprastinimo ir readmisijos susitarimo su Ukraina vykdymo ir įgyvendinimo svarbą;
47. remia tarptautinį, ypač valstybių ir regionų bendradarbiavimą ekonomikos ir kitose srityse, pvz., Europos futbolo čempionato 2012 m. organizavimo su Lenkija srityje;
48. ragina Ukrainą remti ir kurti MVI palankią aplinką ir skatinti verslininkystę bei asmeninę atsakomybę;
49. ragina Komisiją ir Ukrainos vyriausybę toliau įgyvendinti stebėsenos priemones (apibrėžtas remiantis tinkamo įvertinimo rezultatais), susijusias su poveikiu, kurį ES ir Ukrainos prekybos modeliams turėjo neseniai įvykusi ES plėtra; pabrėžia, kad svarbu pradėti dialogą, kurio metu būtų įvertintas 2007 m. plėtros poveikis prekybos ir ekonominių ryšių plėtrai ir būtų galima parengti atitinkamas priemones siekiant sumažinti galimus nuostolius;
50. pabrėžia strateginę Ukrainos svarbą ir ragina Komisiją ir valstybes nares naujai ir nuosekliau pažvelgti į būsimus dvišalius santykius, pagrįstus nuosekliu bendradarbiavimu ir solidarumu, taip pat gerbiančius kaimynystės ir istorijos pagrindu atsiradusių ryšių ypatingą pobūdį, ypač kiek tai susiję su Rusija;
51. yra susirūpinęs dėl aiškios EKP apibrėžties ir perspektyvų bei ilgalaikės strateginės Rytų Europos plėtros ir stabilizacijos vizijos stygiaus; pabrėžia, jog labai svarbu, kad Ukrainos integracijos procesas taptų ES darbotvarkės prioritetu;
52. primena, kad nuosekliai ragino Tarybą sistemingai taikyti Žmogaus teisių ir demokratijos išlygą palaikant santykius su visomis Europos kaimynystės politikos šalimis; ragina Tarybą paaiškinti, kaip ji ketina taikyti šią išlygą derybose dėl naujo išsamesnio susitarimo su Ukraina;

o

o o

53. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir Ukrainos Vyriausybei bei Parlamentui.